

Reciklinajmo



Natopiss



Če verjamemo falconovski matematiki oblasti, je vsak izvod Natopisa iz proračuna potegnil 24 SIT, skupaj torej za 683.000 izvodov 16.392.000 SIT.

IZJAVA MESECA

Državljeni in državljanke Slovenije bomo prihranili pri izdatkih za obrambo.

Medtem, ko imajo vladajoče elite dostope do vseh medijev in zlorablajo proračunska sredstva, da prepričajo javno mnenje o smiselnosti vstopa v NATO pakt, pa razumni večini preostane, da zbiramo Natopis za star papir. Tako bomo pokazali na svojo pokončnost, hkrati pa rešili še kakšno drevo. Prihranite Natopis za star papir, ki ga bomo zbirali aktivisti Ne NATO karavane!

Že na začetku nas Natopis prepričuje: "Bistvo članstva v zvezi NATO je namreč, kako s kar najbolj pametno izrabo skupnih virov preprečevati in odpravljati negotovosti, nestabilnosti in krize."

Ni povsem jasno, kakšne negotovosti, nestabilnosti in krize ima Natopis za bregom. Socialne? Politične? Ekonomske? Proti koncu prostodušno ugotavlja: "Danes obstaja cela vrsta nevojaških dejavnikov, ki predstavljajo grožnjo nacionalni in mednarodni varnosti (organizirani kriminal, terorizem, etnična in verska nesoglasja, ozemeljski spori, gospodarske, socialne in politične krize."

Ali je Italija, ki je članica NATO pakta od leta 1949, rešila problem organiziranega kriminala? Ali naj se proti organiziranemu kriminalu borita policija in pravosodje, ali vojska s podmornicami, tanki in bombniki?

Ali niso članice NATO pakta praviloma tudi cilji terorističnih napadov? Španija? Velika Britanija? ZDA?

Etnična in verska nesoglasja med Valonci in Flamci v Belgiji do zdaj NATO pakt ni reševal. Na srečo.

Grčija in Turčija, ki sta obe članici NATO pakta, rešujeta medsebojne ozemeljske spore z armadama, ki sta opremljeni po NATO standardih.

Gospodarske, socialne in politične krize naj bi preprečeval in reševal NATO pakt? S tanki nad ljudstvo?

VIC MESECA

Slovenija bo v NATO paktu enakopravno odločala o najpomembnejših varnostnih in političnih vprašanjih.

Resnica je, da Slovenije niso preveč spraševali niti takrat, ko so bombniki uporabljali njen zračni prostor. Res pa je, da tudi v Državnem zboru niso o tem odločali.

Ne glede na to, da bi vstop v NATO pakt zahteval povečanje deleža bruto družbenega produkta za vojsko skoraj za 100% in temu ustrezno zmanjševanje deleža za socialne storitve, šolstvo, zdravstvo, kulturo in znanost, pa vendar ostaja še načelno vprašanje: "Ali je združevanje z militarističnim paktom upravičeno, če se izplača?" V tem primeru bi bila upravičena vsaka ekonomska logika. Umor iz koristoljublja bi imel olajševalne okoliščine, ker se je izplačal. Naše stališče mora biti dosledno etično: "Proti smo, tudi če bi se nam izplačalo. Smo proti militarizmu, vojniam in vojaškm dobičkarjem!"

Ne smemo pa si zatiskati oči. Če kaj ne koristi ljudem, to še ne pomeni, da se ne splača oblastnikom... Pristop v NATO pakt je projekt slovenskega strankarskega vrha in državne birokracije, ki si obeta nekaj služb in provizij.

VPRAŠANJE MESECA

Ali bi želeli biti član kakršne koli združbe, ki ji načeluje George Bush ml.?



"Ne glede na različne razglede in poglede vsakogar med nami, nas - kot slovenske državljane in kot slovensko državo - glavne reči čakajo v prihodnosti. Prihodnost si je za svoje dogajanje izbrala Slovenijo. In to že letos."

dr. Dimitrij Rupel, ruplizem ministra, 26. aprila 2002

"Our priorities is our faith."

George W. Bush jr., bušizem predsednika, 10. oktober 2000